

ZEEVISHANDEL
ARJAN DE GRAAFElke woensdag
van 9.00 tot
18.30 uur
op het Kolkplein

AANBIEDINGEN VOOR DEZE WEEK

Verse roerbakschotel

500 Gram 7.50

Heel kilo slechts 12.50

Gemaakt met kabeljauw,
zalm en zeebaarsOuderwets gerookte
zalmbuikjes

500 Gram 7.00 Heel kilo 12.50

Uit eigen rokerij

Warm gebakken poon

500 gram 6,00 kilo 10,00

Topkwaliteit

Vis bestellen? Even bellen: 06 - 50 81 54 14
Volgt u ons al op Facebook?
@Zeevishandel arjan de graaf

‘De klacht gaat puur over de onheuse bejegening’

In de zaak van de vermeende discriminatie van een homoseksuele inwoner beluisterde Arie van de Groep vorige week zoals eerder gemeld een geluidsopname. De CDA-fractievoorzitter viel daarbij nog net niet van zijn stoel, meldt advocaat mw. mr. D. Deijle.

Van de Groep was benieuwd naar hoe het verhaal is gegaan en natuurlijk naar de opname van het rechtmatigheidsonderzoek dat die bewuste inwoner moest ondergaan.

‘Het zou goed zijn hé, gezien de situatie, dat je lekker uit Bunschoten verdwijnt, want het is nog steeds een issue als je homo bent, snap je.’ ‘Dat is zó.’ ‘In grotere plaatsen, daar is het normaal...’, snap je wat ik bedoel?’ Deijle: ‘Toen de fractievoorzitter dit hoorde, viel hij nog net niet van zijn stoel. Hij had het wel al gelezen, maar bij het horen van de stem van de betreffende sociaal onderzoeker, die het nodig vond om tijdens de uitoefening van zijn publieke taak namens de hele gemeente Bunschoten artikel 1 van de Grondwet te schenden, kreeg hij de rillingen.

En nee, de sociaal onderzoeker zei het niet met de intentie om zorgzaam te zijn of met andere goede bedoelingen. En al zou dat zo zijn, iemands seksuele voorkeur in een rechtmatigheidsonderzoek erbij halen, is helemaal niet nodig en wat mij betreft zelfs ongeoorloofd.

Ik en mijn cliënt vonden de reactie van de (met stomheid geslagen) fractievoorzitter CDA-Bunschoten wel prettig om te zien. Het was namelijk toch wel een expressie die de ernst van de hele kwestie omvatte.

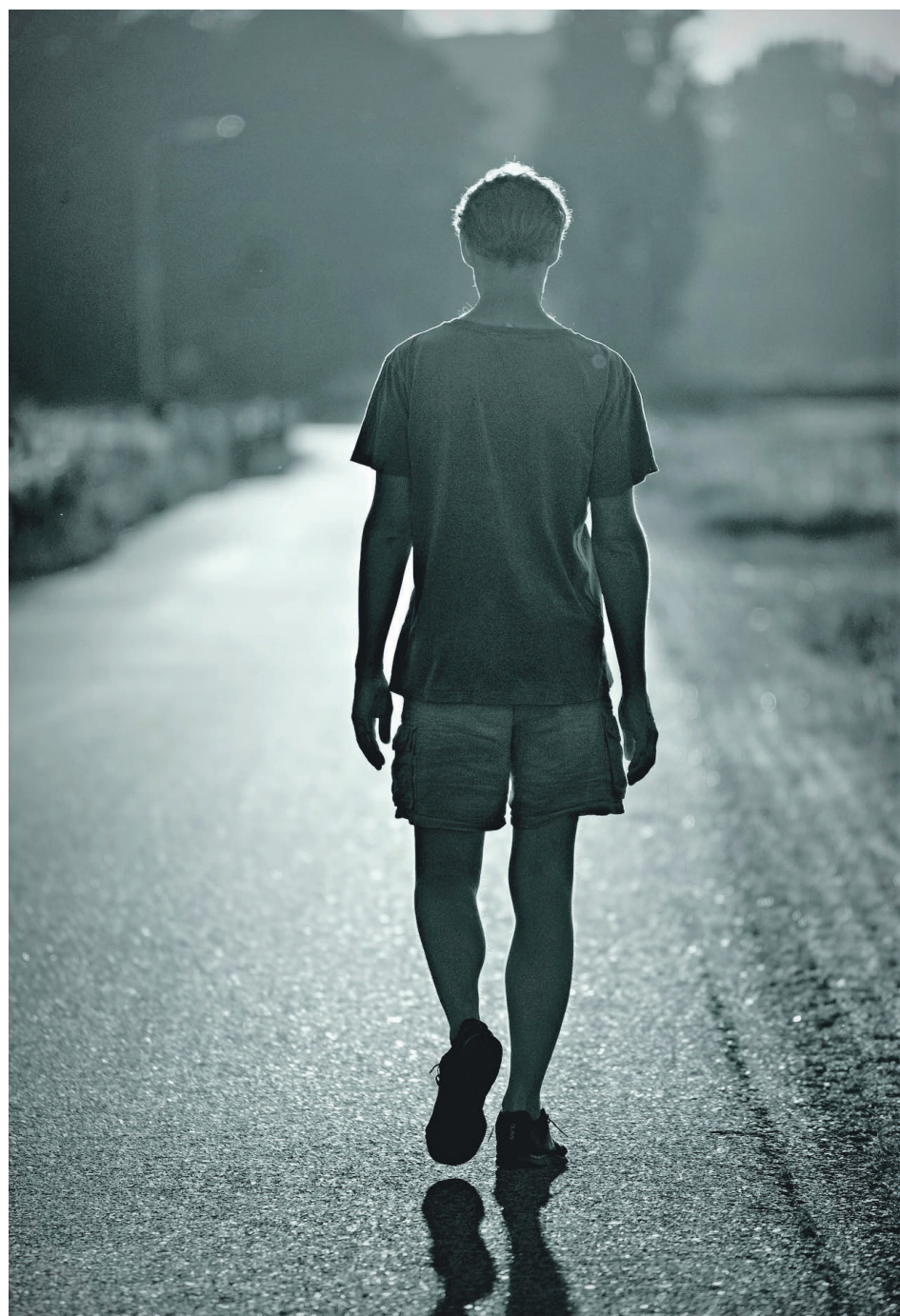
En dat de sociaal onderzoeker bepaalde gevoelige en zwaarbeladen zaken uit het verleden van mijn cliënt erbij haalde en zei, ‘Ik weet alles van je, ik heb bij de politie gezeten’, kan natuurlijk ook niet. Dat is toch misbruik maken van de bevoegdheid en van de situatie. Het gaat tegen alle integriteitsregels in.’

Tevens maakt de sociaal onderzoeker opmerkingen als: ‘Je bent een goeie jongen, want ja, ik heb natuurlijk wel met wat mensen gesproken’. Met welke mensen heeft de sociaal onderzoeker dan gesproken en waarover? Zijn er verklaringen opgesteld?

En de opmerking: ‘Wij hebben heimelijke waarnemingen verricht, er is overal een beetje gekeken’. Maar, overal een beetje gekeken?’

‘Ik weet alles van je, ik heb bij de politie gezeten’

In het rechtmatigheidsgesprek druipt de willekeur er vanaf, aldus Deijle. ‘Het gesprek staat vol met aannames en er werd totaal niet geluisterd naar mijn cliënt. Als mijn cliënt dat weersprak, dan werd dat weggewuifd met de opmerking: ‘Maar dat maakt niet uit’. Mijn cliënt had de meeste kleren en al zijn spullen bij hem thuis liggen, hij waste ook zijn kleren thuis, deed boodschappen voor zichzelf en at niet altijd bij zijn vriend.



„De sociaal onderzoeker haalde bepaalde gevoelige en zwaarbeladen zaken uit het verleden van mijn cliënt erbij.”

Volgens de sociaal onderzoeker en fraudeconsulent (ze waren met z’n tweeën) maakte dat allemaal niet uit. Maar natuurlijk maakt dat wat uit, aangezien het tijdens het rechtmatigheidsonderzoek de bedoeling was om te onderzoeken waar mijn cliënt zijn hoofdverblijf had en of er sprake was van een gezamenlijke huishouding. De vraag of hiervan sprake is, moet worden beantwoord aan de hand van objectieve criteria. De feitelijke situatie in een bepaalde periode is doorslaggevend.’

Waar het volgens haar om gaat, zo geeft de advocaat aan, is dat alle feiten en omstandigheden moeten meegewogen worden en niet alleen die in het straatje van de gemeente Bunschoten liggen.

‘Wel degelijk aangeboden om de opname te beluisteren’

Deijle vindt het jammer dat het er van moet komen dat de rechter om een oordeel gevraagd moet worden over onder andere de toelaatbaarheid van het rechtmatigheidsonderzoek. ‘Het verbaast ons dat de wethouder van de gemeente Bunschoten zelf nog geen actie heeft ondernomen en dat zij in de krant de Bunschoter aangaf dat het college van B&W

de opname niet heeft kunnen beluisteren, omdat die geweigerd wordt. Dat is natuurlijk vreemd, want de zaak loopt al zo lang en ik heb samen met mijn cliënt middels klachten over de onheuse bejegening, die zelfs niet eens in behandeling zijn genomen door de gemeente Bunschoten, wel degelijk aangeboden om de opname te beluisteren. Wij zijn er nog voor naar de gemeente geweest, maar na vijf minuten stonden wij weer buiten, omdat aangegeven werd dat zij er bij de gemeente toch niks mee gaan doen. Steeds wordt maar aangegeven: het ligt nu bij de rechter. Dit is geen bevredigend excuus want de klacht gaat puur over de onheuse bejegening en niet om de intrekking en terugvordering van de bijstand op basis van ontoelaatbare onderzoeken. Ook als de bijstandsuitkering niet was teruggevorderd maar de sociaal onderzoeker heeft zich op deze manier gedragen, is die gedraging klachtwaardig. De gedraging staat los van het oordeel over de rechtmatigheid van de ontvangen bijstandsuitkering door mijn cliënt.’

De landelijke partij SP heeft Kamervragen gesteld over onder andere dit onderwerp. De fractievoorzitter van CDA Bunschoten wil met zijn partij bespreken wat een vervolgstap zou kunnen zijn. ‘Het belangrijkste is, dat dergelijke kruisverhoren aangepakt moeten worden. Het mag echt niet meer voorkomen op deze manier!’



Foto: CINDA LAVALATA PHOTOGRAPHY

Voor al uw

Huwelijksdrukwerk

15% KORTING

OP UW HUWELIJKSKAARTEN*

*uitgezonderd printservice

Diverse kaartleveranciers

Bedankkaartjes

Rollupbanners

Posters

Kalenders

Canvasdoeken

Liturgieën

Feestgidsen

Placemats

DE BUNSCHOTER
SAMEN COMMUNICEREN

Celsiusweg 1 Bunschoten | www.debunschoter.nl