

Chr. Nieuwsblad voor Bunschoten, Spakenburg, Eemdijk en Zevenhuizen. Verschijnt maandag en vrijdag, woensdag huis aan huis



3

Acht kandidaten waterschap



4

SGP: nuchtere Kijk op klimaatrevolutie



5

Niet opgewassen tegen beloften



6

Duidelijke zege Vogels in Rotterdam



7

Spakenburg maatje te groot voor FC Lienden

Wethouder Alice Kok in zaak homoseksuele inwoner:

'Beeld dat verspreid wordt verschrikkelijk'

De rechtszaak rond de vermeende discriminatie van een homoseksuele inwoner die verdacht wordt van bijstandsfraude, trekt grote aandacht. Onder andere in de regionale en landelijke media is er aandacht voor. Vanwege alle publiciteit - mede vanwege de rechtszaak die dinsdag plaatsvond - gaf Alice Kok donderdagavond aan het begin van de commissie Samenleving aan graag een mededeling te willen doen. „Ondanks dat soms in de berichtgeving wordt gesuggereerd dat deze zaak ons als college niet aan het hart gaat, vind ik het beeld dat op dit moment verspreid wordt richting onze lhbt-ers in de gemeente - dat ze niet welkom zouden zijn - niet van toepassing. Dat vind ik zelfs verschrikkelijk.”

Kok memoreerde dat in de gemeente Bunschoten iedereen welkom is en refereerde daarbij aan hetgeen zij hierover zei in de laatste raadsvergadering voor de zomervakantie, toen het CDA naar aanleiding van een artikel in de Volkskrant vragen over de zaak stelde. „We tolereren geen discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, gezindheid, ras of geslacht of op wat voor grond dan ook. Als gemeente willen we wel zorgvuldig handelen naar onze inwoners en onze medewerkers. Wij bespreken daarom niet de individuele casuïstiek in de media. Je kunt namelijk geen volledig beeld geven van de situatie zonder de betrokkene te beschadigen. Dat willen we absoluut tegengaan. Daarvoor zijn gerechtige procedures ingericht. Wij als college hechten waarde aan een zuivere rechtsgang.

Ondanks dat ik niet uitgebreid in kan gaan op de geluidsopname, is het wel duidelijk dat die opmerking gemaakt is door de onderzoeker en niet gemaakt had moeten worden. En ik betreur het ook zeer dat die opmerking betrokken cliënt zo heeft geraakt. Wat ik ook eerder in de afgelopen raad heb aangegeven, wil ik na de uitspraak - ik kan de 26ste maart haast niet afwachten - in discussie gaan met alle betrokkenen. En dan kan in de volledige context van de casus gekeken kan worden welke passende maatregelen er worden getroffen.”

Kok zei persoonlijk aan de betrokkenen haar medeleven te willen betonen en excuses aan te bieden. En ik kan u ook medelen dat direct na de afgelopen zomerperiode al overlegd gevoerd is met directeur van BBS, door wie de onderzoeker uit Amersfoort is ingehuurd. In dit gesprek hebben we afgesproken dat gedurende de looptijd van de casus het niet verstandig is deze medewerker in te zetten als het om fraudecasussen in Bunschoten gaat. Dus er zijn andere medewerkers ingezet op de dossiers.”

De commotie spitst zich hoofdzakelijk toe op de uitspraak van de voor de gemeente Bunschoten opererende sociaal onderzoeker uitspraak tegen de van bijstandsfraude verdachte homoseksuele inwoner: 'Het zou goed zijn hè, gezien de situatie, dat je lekker uit Bunschoten verdwijnt, want het is nog steeds een issue als je homo bent, snap je.' 'Dat is zó.' 'In grote plaatsen, daar is het normaal..., snap je wat ik bedoel?'

„Deze mededeling bevreemdt mij”, reageerde Wim de Jong namens de CAP. „Een tijdje geleden werd gezegd: we kunnen geen mededelingen doen, een mening geven omdat het nog onder de rechter zit. Wat is er veranderd dat nu wel een mededeling gedaan kan worden? SGP-burgerlid Arjan van Twillert zat op dezelfde lijn. „Waarom uitgerekend nu deze verklaring en



Alice Kok aangedaan door de gang van zaken. (archieffoto de Bunschoter)

waarom niet eerder?” Arie van de Groep van het CDA vroeg daar eveneens naar. „Het klinkt een beetje alsof u de ophef betreurt en daarom nu met deze verklaring komt. Het zou jammer zijn als dat het beeld is dat hiervan over zou blijven.”

'Het klinkt een beetje alsof u de ophef betreurt en daarom nu met deze verklaring komt'

Voor de VVD merkte Juliette de Graaf op: „Wat ons betreft is klip en klaar dat dit gewoon niet kan. Ik ben ook echt geschrokken van de uitspraken. Onacceptabel. Een ambtenaar kan en mag deze uitspraken niet doen. Kunnen we ervan uitgaan dat dit nooit meer gebeurt? Welke maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat dit weer kan gebeuren? Van de zijde van de ChristenUnie werd er niet gereageerd op de bijdrage van Alice Kok.

Over wat er veranderd is, reageerde de wethouder dat de zitting is geweest en dat de geluidsband

aan de gemeente ter beschikking is gesteld. „En zelfs al zou je de band niet beluisterd hebben, dan kun je alsnog gewoon vinden wat er letterlijk in de rechtszaak gezegd is. Op het moment dat je dan doet alsof er niets veranderd is... Op dit moment zijn we op de hoogte van wat er letterlijk gezegd is door de onderzoeker. Het kan nu door de rechters afgewogen worden.”

'Wij zijn hier weggezet'

De suggestie die gewekt is dat in Bunschoten niet te leven is voor mensen die lhbt-er (lesbienne, homo, biseksueel of transgender, red.) zijn, die kunnen wij als gemeente niet onderschrijven. Er is volop contact met deze groep, ik heb volop gesprekken met deze mensen. En die doe je onrecht aan. Niet alleen als er sprake is van discriminatie. Dan is niet alleen meneer Koelewijn gediscrimineerd, maar de hele gemeenschap hier in Bunschoten. Wij zijn hier weggezet. En dat is de reden - nu het zo in de openbaarheid is - in deze commissie mijn mening te vertellen. Want het zou niet fair zijn u die te onthouden. Dat is de reden van de openheid van zaken.”

Eerder

„Waarom bent u hier niet eerder mee gekomen? Voordat er ophef was? Als u het zo'n foute uitspraak vindt”, wilde Arie van de Groep weten. Alice Kok: „Ik val terug op mijn eerdere verklaring. We hebben geprobeerd om deze toch wel persoonlijke casus, waarbij het heel erg gaat om privacy, om die niet in de media te brengen. En ook niet met u als raad te delen. Als er dingen spelen op het privévlak, dan is het juist met de huidige AVG heel goed opletten, en moet je binnen je organisatie besluiten.”

„Nu het eenmaal bekend is, het is zelfs op televisie geweest, kun je het uitspreken. Niet omdat het op tv geweest is. Ik ben blij dat ik

er nu wat over kan zeggen. En ik zei ook al: ik zal blij zijn als het 26 maart is. Dan kunnen ook de juiste maatregelen uitgevoerd gaan worden. En wat die zijn: daar zal onze advocaat bij helpen, daar zal BBS bij helpen. Want dan wordt het ook BBS-breed uitgezet. De onderzoeker werkt voor Bunschoten, Baarn, Soest.”

De Graaf informeerde of de onderzoeker nog actief is. „De wethouder: „Ik denk dat we gevraagd hebben dat hij niet meer voor Bunschoten casussen ging doen. Of hij voor de rest nog werk doet? Hij is in dienst van de gemeente Amersfoort. Ik neem aan dat hij daarvoor zijn werk doet.”

'Ik wist natuurlijk niet wat de advocaat die voor de gemeente handelt precies ging zeggen'

Van de Groep: „Een deel van de ophef die ontstond, was ook het gevolg van de uitspraken van de advocaat die mede namens de gemeente Bunschoten het woord voerde en niet de woorden 'ongepast' of 'onoorloofd' gebruikte, maar 'overbodig'. En het was 'goed bedoeld'. Zijn die kwalificaties eerder bij u langs geweest? En heeft u die goedgekeurd? Of bent u zelf ook verrast door die beoordelingen?”

Kok hierop: „Ik wist natuurlijk niet wat de advocaat die voor de gemeente handelt precies ging zeggen. Het is wel zo dat het woord 'onnodig' in de rechtszaak heel erg passend kan zijn. Daarom vind ik het ook nodig om te zeggen dat ik wel zeker gevoel heb. Want er is ook aangegeven dat de cliënt er onder geleden heeft. Dat zorgt er ook voor dat ik zeg: ik ga hem persoonlijk uitnodigen voor een gesprek, waardoor ik dit weer in de juiste verbanden kan rechtzetten met de persoon zelf.”