nr. 11 (89ste jaargang)

maandag 28 januari 2019

de Bunschoter®

v.h. Bunschoter Bode

Chr. Nieuwsblad voor Bunschoten, Spakenburg, Eemdijk en Zevenhuizen. Verschijnt maandag en vrijdag, woensdag huis aan huis

2 Nieuwjaarsconcert een waar feest

4 Vertrek Flamco slaat in als een bom

5 SGP tegen volledige APV

6 Mike van de Laar laat zich gelden

7 Eerste driepunter van 2019

VVD: discriminatie nooit accepteren

Tijdens het vragenhalfuur van de raad informeerde de VVD naar de zaak rondom de bandopname van een cliënt van BBS, die inmiddels al wat langer speelt en eerder door Ariean van de Groep van het CDA is aangezwengeld. Het ging daarbij om een homoseksuele inwoner die verdacht wordt van bijstandsfraude en op ontoelaatbare wijze door een sociaal rechercheur werd verhoord.

Juliette de Graaf merkte op: ,,De VVD wil dat bijstandsfraude wordt aangepakt, maar discriminatie moeten we nooit accepteren." Zij vroeg wethouder Alice Kok of er in deze zaak van de BBS nog ontwikkelingen zijn te melden en wanneer er een zitting is en in welke maand een uitspraak van de rechter wordt verwacht.

De wethouder antwoordde dat de Centrale Raad van Beroep op dinsdag 12 februari bijeenkomt. ,,De uitspraak is zes weken later, zo rond 1 april bekend. Zodra de uitspraak er is, zullen we de raad op de hoogte stellen. We moeten rekening houden met privacy-regels."
Ariean van de Groep: ,,We zijn blij dat de VVD tegen discriminatie is. We vragen ons af hoe belangrijk dit voor het college is. Waarom bent u niet met de inwoner gaan praten. Van de zijde van de gemeente is er sprake van een oorverdovend zwijgen. Mijn oproep is; ga praten met deze inwoner. Het is bar triest."
Alice Kok: ,,Ook ik neem afstand van discriminatie. De reden van geen contact is, dat er een ingrijpende beroepszaak loopt. We het laten het recht bij de rechter."

Coalitie laat comité Zevenhuizen lichtelijk in de kou staan

Een motie van CDA, SGP en CAP in de raadsvergadering om de uitgangspunten en wensen van het buurtcomité Zevenhuizen mee te nemen in een second opinion over de ontsluiting van Vathorst-West, kreeg geen meerderheid. De coalitie van ChristenUnie en VVD vond de motie overbodig.

In een brief riep het buurtcomité Zevenhuizerstraat alle politieke partijen op zich voor de Lindeboomseweg uit te spreken als blijkt dat deze wegvariant simpelweg technisch en financieel mogelijk is ook al is de 3c-variant technisch en financieel ook mogelijk. Christiaan Buis (CDA) riep de raad op de motie unaniem te steunen. Wim de Jong (CAP) noemde het zeer terecht dat de bewoners van Zevenhuizen voor een second opinion zijn. ,,Hun eisen zijn duidelijk. Er staan twee partijen tegenover elkaar. Laat een onafhankelijk iemand ernaar kijken."
Wiebe de Boer (VVD) zei eerst de wethouder te willen horen over de motie. Rick Beukers legde uit dat alle drie varianten grondgebied van Bunschoten raken. ,,Wij als college hebben gezegd: laten we goed kijken naar de varianten en deze laten toetsen door een onafhankelijke partij. Bewoners van Zevenhuizen zijn voor de Lindeboomseweg en Amersfoort voor 3c. Als college hebben we voorkeur voor de Lindeboomseweg. Wij moeten een Salomonsoordeel vellen." Wim de Jong stellig: ,,Een Salomonsoordeel is de CAP-variant." Beukers: ,,De hele regio is betrokken bij situering van de ontsluitingsweg. Raad en bewoners hebben ook te maken met de rijksoverheid en de provincie. Naar alle stakeholders toe kiezen wij voor een onafhankelijk onderzoek. Ik hoop de raad hiermee te hebben gerustgesteld."
De Boer vroeg hierna om schorsing. Peter Nagel sprak namens de CU en VVD ook begaan te zijn met de bewoners van Zevenhuizen. ,,We doen allemaal ons best om er een zo'n best mogelijke deal uit te slepen. De wethouder zegt heel duidelijk de strekking van de motie mee te nemen. De hele brief erbij gaat ons een brug te ver. We hebben alle vertrouwen in het college."

Scala Medica. Wim de Jong: ,,Het is goed dat zaken tegen het licht kunnen worden gehouden."

Oppositie trekt motie borgen opheffing geheimhouding stukken over de streep

Een motie die in de raadsvergadering nogal wat voeten in de aarde had, ging over het borgen van de tijdige opheffing geheimhouding stukken. Hiermee kwamen de fracties van CDA, CAP en SGP. Het ging de oppositie daarbij ten diepste om tijdige en transparante openbaarmaking van geheime stukken te borgen door vooraf een termijn aan te geven tot wanneer geheimhouding van toepassing is, of - als dit vooraf niet duidelijk is - het moment waarop de geheimhouding zal worden heroverwogen.

Ariean van de Groep (CDA) gaf een toelichting op de motie. ,,We merken in de samenleving vragen over zaken die hebben gespeeld bij verkoop van het Monuta-gebouw en de realisering van Scala Medica. Burgers willen openheid en transparantie. Het zijn vragen voor de toekomst." Wiebe de Boer (VVD) vulde aan dat transparantie wanneer het mogelijk is ook voor de liberalen grote waarde heeft. ,,Het plan Zuyderzee loopt iets langer. Hoe is opheffing hier praktisch mogelijk?" De Boer noemde het vanwege doorstroming in de raad voor een nieuwe raad erg interessant een register bij te houden van door de raad bekrachtigde besluiten tot geheimhouding en dit jaarlijks aan de raad voor te leggen, zo nodig van een advies van het college, respectievelijk de burgemeester, met betrekking tot het opheffen van de geheimhouding. ,,Ik wacht de beantwoording van de burgemeester af."

Wim de Jong (CAP) zei voorstander te zijn om zo weinig mogelijk geheimhouding toe te passen. ,,Het is goed dat zaken tegen het licht kunnen worden gehouden."
Jan Bert Heinen (SGP) kaartte het Zuyderzeeproject aan. ,,Diverse geheimen zijn in nevelen gehuld. Het is een goede zaak om in het kader van transparantie dit voor het publiek inzichtelijk te maken."
Burgemeester Melis van de Groep ging in op de kwesties waarom stukken geheim zijn en hoe lang. Hij noemde daarbij het project Bikkersweg en het Zuyderzeeproject. ,,In zijn algemeenheid huldigt het college het standpunt om stukken niet langer geheim te houden dan nodig is. Zodoende wordt na afronding van alle exploitaties aan het eind alle geheimhouding opgeheven. We moeten hier wel terughoudend mee omgaan. De raadsleden en nieuwe raadsleden kunnen altijd bij de griffier informeren. Anders ontstaat het gevoel van schimmigheid. Het ligt helemaal binnen de mogelijkheden. In de raadsvergadering van april 2019 krijgt de raad een gemotiveerd voorstel van het college. Over of en wanneer de geheimhouding van de volgende stukken kan worden opgeheven: GREX Bikkersweg en de Tweede Actualisatie Projectovereenkomst Zuyderzee inclusief daarbij behorende bijlagen. De registratie van geheimhouding wordt door de griffier bijgehouden. Ik heb er geen moeite mee de door de raad bekrachtigde besluiten tot geheimhouding jaarlijks aan het Presidium voor te leggen."

Overleg

Na deze woorden vroeg CU-fractievoorzitter Alma Broekmaat schorsing aan voor overleg.
Ariean van de Groep was blij met de toezegging dat in de raadsvergadering van april twee stukken openbaar worden. ,,We vinden als raad dat we een statement moeten maken richting onszelf, college en burgemeester. We houden de motie in de lucht."

Elise de Graaf (VVD) zei het eens te zijn met de strekking van de motie en kon leven met de toezeggingen van de burgemeester.
Alma Broekmaat antwoordde de aanvullingen van de burgemeester op de motie te steunen. ,,De motie is hiermee overbodig geworden. We hebben ons doel bereikt." Ariean van de Groep veerde op en zei de motie wel in stemming te willen brengen. ,,We zijn dan in control en geven daarmee best een krachtig signaal af."
Broekmaat op haar beurt: ,,Stemmen is een wassen neus."
Na twee schorsingen en wat wijzigingen/aanpassingen in de motie, alsmede nogmaals de mededeling van Elise de Graaf de strekking van de motie te steunen, ging de raad unaniem akkoord met de motie borging tijdige opheffing geheimhouding stukken. De raad schreef daarbij toch wel een stukje geschiedenis.