



OJAU - rechtskundig advies, Binckhorstlaan 36-C348, 2516 BE, 's Gravenhage, Tel:085-0654622, Whatsapp: 06-4575882, E-mail: info@ojau.nl, KvK: 67475698, Rek.nr: NL03 KNAB 0255 664303

Onderdeel III

Statement belangenorganisaties

Belangenorganisaties, Shapla Community, Mijn Roots en Plan Angel, die zich inzetten voor de rechten van geadopteerden uit resp. Bangladesh, Indonesië en Colombia, hebben sinds 2018 de krachten gebundeld om fouten in adoptiedossiers en de problemen waar geadopteerden uit deze landen tegenaan lopen aan de kaak te stellen. Zo zijn ze ieder afzonderlijk maar ook gezamenlijk actief geweest, en hebben ze herhaaldelijk hun standpunten op dit aspect gecommuniceerd richting het Ministerie van Justitie en Veiligheid (Hierna; Ministerie).

Zij vinden dat de Nederlandse Staat (hierna; de Staat) verantwoordelijk is voor eventuele (toekomstige) schade die interlandelijke geadopteerden ondervinden als gevolg van dat er nalatig is gehandeld in adoptieprocedures van kinderen uit het buitenland. Zij pleiten ervoor dat de staat concrete en effectieve hulp faciliteert in de vorm van een financiële tegemoetkoming voor geadopteerden die behoefte hebben aan contactherstel met biologische familieleden, dan wel ter bevordering van waarheidsvinding en identiteitsherstel. De geadopteerden hebben het recht om te weten waar zij vandaan komen en wat er rondom hun adoptie is gebeurd. In o.a. artikel 8, tweede lid van het Kinderrechtenverdrag is dit recht vastgelegd.

In hun samenwerking richten de belangenorganisaties zich op twee belangrijke pijlers:

1. Erkenning van de misstanden die in adoptieprocedures hebben plaatsgevonden
2. Financiële tegemoetkoming in de kosten voor waarheidsvinding.

De samenwerking ten behoeve van de eerste pijler is vanaf 8 februari 2021 komen te vervallen. Echter, voor wat betreft de tweede pijler zijn deze belangenorganisaties genoodzaakt om zich te blijven inzetten voor interlandelijke geadopteerden met zoekbehoefte.

De belangenorganisaties hebben jarenlang onderzoek gedaan naar illegale adoptie vanuit Nederland. Uit hun onderzoeken kan worden afgeleid dat de Nederlandse regering, ondanks signalen over onrechtmatige adopties vanuit het buitenland, in de jaren '70 en '90 niets heeft ondernomen om deze illegale praktijk een halt toe te roepen. Deze onderzoeken zijn gebruikt voor de uitzending van Zembla 'Adoptiebedrog 3, uitgezonden op 28 maart 2018¹. De uitzending ging over misstanden bij adoptie uit het buitenland, waaronder uit Indonesië en Colombia, en de rol van de Nederlandse overheid. Geadopteerden die bij genoemde belangenorganisaties aankloppen, lopen rond met vragen over hun identiteit die zij beantwoord willen hebben.

Het gaat om belangenorganisaties die over volledige rechtsbevoegdheid beschikken (2:285-305 BW) en een afdoende statutaire doelomschrijving hebben om hun visie *namens* hun achterban te delen. Ten eerste is het behartigen van belangen geformuleerd in de statuten. Ten tweede geldt dat de stichting in beginsel ook activiteiten verricht om deze doelstellingen te bereiken.²

¹ 'Overheid aansprakelijk voor misstanden adopties' [link](#)

² HR 27 juni 1986, ECLI:NL:PHR:1986:AD3741, NJ 1987/743 m.nt. W.H. Heemskerk.

Gelijksoortige belangen bij achterban

Shapla Community - Bangladesh

Stichting Shapla Community³ is een stichting, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nr. 67936415, met volledige rechtsbevoegdheid die zich blijkens haar statuten inzet voor personen die uit Bangladesh zijn geadopteerd. Shapla Community behartigt de belangen van geadopteerden uit Bangladesh in de breedste zin van het woord.

De stichting heeft ten doel:

1. het doen bevorderen van de belangen van Bengaals geadopteerden in Nederland;
2. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:

- het oprichten van een DNA Databank voor de (Bengaals) geadopteerde uit Nederland;
- het aanhalen van de vriendschapsbanden onderling;
- ondersteuning en begeleiding in zoekacties;
- bemiddeling en begeleiding;
- het fungeren als platform voor geadopteerde Bengalen in Nederland.

Stichting mijn Roots - Indonesië

Stichting Mijn Roots⁴ is een stichting, in 2016 bij notariële akte opgericht en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nr. 65639332, met volledige rechtsbevoegdheid die zich blijkens haar statuten inzet voor personen die uit Indonesië zijn geadopteerd. Zij heeft volgens haar statuten tot doel:

1. Het adviseren en begeleiden van zoektochten naar biologische families in het land van herkomst, en het geven van antwoorden op vraagstukken omtrent adoptie, zoektochten en rootsreizen.
2. Het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

Plan Angel - Colombia

Stichting Plan Angel⁵ is een mensenrechtenorganisatie, in 2010 bij notariële akte opgericht en ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nr. 34376488, met volledige rechtsbevoegdheid die zich blijkens haar statuten inzet voor personen die uit Colombia zijn geadopteerd. Haar statutaire doel:

1. Het realiseren van resultaat gerichte internationale projecten, internationale projecten waarbij de nadruk wordt gelegd op de rechten van de mens en het verbinden van verloren familiebanden.
2. Het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

Het tweede statutaire doel van de statuten van de belangenorganisaties omvat ook het bij elkaar brengen van familieleden die elkaar uit het oog zijn verloren door adoptie. Dit kan inhouden dat ze hulp bieden aan biologische families die zoekende zijn naar hun verloren kind. Verder valt onder dit doel het spreken namens geadopteerden wiens belangen zij behartigen.

³ <https://www.shaplacommunity.org/>

⁴ <https://www.mijn-roots.com/>

⁵ <https://planangel.com/>

Voorts geldt dat de personen, i.c. de geadopteerden uit Bangladesh, Indonesië en Colombia, wiens belangen door de stichting worden behartigd, gelijksoortig zijn⁶. Dit is het geval omdat het verweten (nalatig) handelen van de Staat ten aanzien van iedere geadopteerde (belanghebbende) gelijk is. Het is de belangenorganisaties specifiek te doen om geadopteerden bij wie die behoefte leeft om biologische familieleden in het land van herkomst te vinden en/of die willen weten wat er rondom hun adoptie is gebeurd, en die vinden dat de Staat een financiële regeling voor geadopteerden zou moeten treffen.

Het behartigen van deze gelijksoortige belangen brengt met zich dat wanneer enkel de vraag voorligt of de Staat onrechtmatig heeft gehandeld, *geabstraheerd* kan worden van de bijzondere omstandigheden van de belanghebbenden. De belangenorganisaties hoeven dan geen bijzondere eigenschappen over individuen uit haar achterban aan te voeren. Deze omstandigheden worden weliswaar relevant wanneer punten als schade(omvang), causaal verband en eigen schuld in het kader van een individuele (vervolg)procedure aan bod komen⁷, maar de intentie is juist dat men kostbare juridische procedures wil voorkomen, en de Staat de afweging maakt om een bepaald bedrag aan financiële tegemoetkoming aan geadopteerden toe te kennen, zonder dat de schadeomvang exact bepaald moet worden. Vele geadopteerden hebben gezocht maar niet alles bewaard waarbij kosten inzichtelijk kunnen worden gemaakt, omdat zij ook niet wisten dit op enig moment van belang zou kunnen zijn. Wel hebben enkele geadopteerden hun verhaal bijgevoegd over hun zoektocht, met daarbij een globaal overzicht van kosten die zij hebben moeten maken⁸.

Echter, niet alleen gaat het om geadopteerden die al hebben gezocht naar hun roots. De belangenorganisaties ondervinden dat er steeds meer geadopteerden de behoefte krijgen om te achterhalen wat er rondom hun adoptie is gebeurd, ook al hebben zij hier een leven naar tevredenheid opgebouwd. Het aantal hulpvragen die deze belangenorganisaties van geadopteerden krijgt, groeit gestaag. Dit zegt dus iets wezenlijks over de interesse, dan wel zoekbehoefte van geadopteerden. Het CBS onderzoek⁹ dat op verzoek van de Commissie Onderzoek Interlandelijke Adoptie (hierna; COIA) is uitgezet, is in die zin niet voldoende representatief. Daar ziet men vooral de statistische gegevens.

Het is beter om te kijken naar wat er in werkelijkheid aan wensen en behoeften speelt, en die vooral zijn te vinden op onder andere de sociale media pagina's van de land specifieke belangenorganisaties en andere adoptie gerelateerde facebook groepen voor en door geadopteerden. Als voorbeeld, de facebook pagina van stichting Mijn Roots met thans 1.564 volgers en hun gekoppelde facebook pagina Mencari Orang Tua Kandung, speciaal gericht op het doen van oproepen om biologische familieleden te vinden, heeft thans 10.155 volgers. De facebookpagina van Plan Angel heeft thans 2.523 volgers en de gekoppelde pagina, Usted perdió a su hijo o hija en adopción?, voor geadopteerden maar ook biologische families die hun kinderen zijn kwijt geraakt in Colombia, heeft thans 33.724 volgers.

Of het nu een grote of een kleine groep betreft waar de zoekbehoefte aanwezig is, maakt dat niet anders. Iedere geadopteerde telt in dit verhaal. Er zijn al geadopteerden die reeds (met of zonder succes) een zoektocht hebben afgesloten, die momenteel nog bezig zijn met een zoektocht, of deze in de toekomst willen ondernemen. Er zijn ook geadopteerden die misschien niet nu, maar op een later moment wel meer over hun afstamming willen weten (denk aan de minderjarige geadopteerden van nu, maar die later in hun volwassenheid biologische familieleden wil zoeken).

⁶ HR 26 februari 2010, ECLI:NL:HR:2010:BK5756.

⁷ HR 27 november 2009, ECLI:NL:HR:2009:BH2162, *NJ* 2014/201, r.o 4.8.1.

⁸ Zie onderdeel 'Ervaringsverhalen geadopteerden en kostenoverzichten'.

⁹ CBS onderzoek Interlandelijke adoptie in Nederland, Leefsituatie, welzijn en zoekgedrag van geadopteerde volwassenen, publicatiedatum 8-2-2021 [[Link](#)]

Het is belangrijk dat de mogelijkheden bestaan om te kunnen zoeken. Het niet beschikken over voldoende financiële middelen zou geen barrière mogen zijn.

Naast het daadwerkelijk bij elkaar brengen van familieleden vinden de belangenorganisaties het belangrijk dat geadopteerden zich gesteund en begrepen voelen en zich bewust zijn van hun rechten en mogelijkheden.

Problematiek

Bij de adoptieprocedures waren Nederlandse bemiddelaars betrokken die zich nu beroepen op het feit dat ook zij geen regels meekregen over hoe het moest. Ze stellen dat er vanuit de Nederlandse overheid nauwelijks richtlijnen waren voor bemiddelende organisaties, en naar hun mening dus niets fout hebben gedaan. Ook pretenderen ze dat ze erop mochten vertrouwen dat de organisaties in het land van herkomst te goeder trouw handelden. Omdat Nederlandse adoptiebemiddelaars niet werden gecontroleerd en hun werkwijze noch inzichtelijk, noch transparant was (en is), vangt een geadopteerde bot als hij een adoptiebemiddelaars benadert voor vragen rondom de eigen adoptie. Voor een geadopteerde is het dus enorm lastig en complex om een beroep te doen op de (voormalige) bemiddelaar(s). In veel gevallen zijn ze afhankelijk van de hulp van land specifieke belangenorganisaties. Onderzoek (laten) doen in afstammingsvraagstukken kost nu eenmaal geld, ook als de land specifieke belangenorganisaties zich hiervoor inzetten. Geldt zou echter een onnodige drempel moeten zijn voor een geadopteerde die antwoorden zoekt op zijn afstammingsvragen en simpelweg het recht heeft om de eigen identiteit te kennen.

Behoefte aan veldwerk, kennis en expertise

Geadopteerden vanuit Bangladesh, Indonesië en Colombia benaderen deze belangenorganisaties voor Birth Family Search, wat onder meer omvat traceren, testen en matches (van feiten, verhalen, herinneringen en DNA). Het gaat om contactherstel met begeleiding en bemiddeling. De belangenorganisaties verrichten veldwerk voor geadopteerden in het land van herkomst. Zij weten dus hoe complex een zoektocht naar afkomst en naar familieleden kan zijn, vooral omdat er niet kan worden vertrouwd op gegevens uit dossiers (als die er al zijn), en ook dat er vaak hoge kosten mee gemoeid zijn. De belangenorganisaties doen alles onbezoldigd, maar uiteraard zijn er kosten die gedekt moeten worden en die de geadopteerde zelf moet dragen. Hoe meer financiële mogelijkheden een geadopteerde heeft, hoe meer activiteiten in een zoektocht naar zijn of haar roots bevorderd kunnen worden voor het meest haalbare resultaat. Een resultaat kan bijvoorbeeld zijn dat de geadopteerde heeft kunnen achterhalen dat gegevens in zijn adoptiedossier al dan niet kloppen. Ook dat is iets wat voor velen belangrijk is om te weten.

Door de jarenlange ervaring op het gebied van zoektochten, regelmatige terugkeer naar het herkomstland en langdurigere verblijven, kunnen de belangenorganisaties inmiddels spreken van de nodige kennis en inzicht in de lokale cultuur en sociale structuren. Zoeken naar familie in het land van oorsprong is een precaire, moeizame, en soms gevaarlijke aangelegenheid. Het vergt veel zorgvuldigheid en fijngevoeligheid. Niettemin zijn ze in staat om een brug te vormen die geadopteerden enerzijds en biologische families anderzijds nodig hebben.

De belangenorganisaties hebben zich onafhankelijk en financieel op eigen kracht ontwikkeld tot professionele belangenbehartigers. Het zijn bewezen ervaren zoekorganisaties die voor tientallen geadopteerden succesvolle familieherenigingen hebben kunnen zorgen.

Een voorbeeld: tot 2016 kon een geadopteerde uit Indonesië via het Fiom een zoekactie doen, de kosten hiervoor waren minstens € 600,- .

Sinds 2016 verwijst het FIOM op de website naar stichting Mijn Roots, die ook echt in Indonesië zelf zoekt en inmiddels een heel netwerk heeft opgebouwd (hierdoor kwamen er ook steeds meer misstanden aan het licht). De praktijk leert dat met dit bedrag lang niet de kosten worden gedekt. Het zoeken en vinden van familie in het land van herkomst (het veldwerk) kost gewoonweg veel meer geld. Daarom blijven de belangenorganisaties pleiten voor een financiële tegemoetkoming voor die geadopteerden kosten maken of al hebben gemaakt voor hun zoektocht. Dit hoeft overigens niet alleen voor een fysieke zoektocht te zijn in het land van herkomst (en alle acties die hiermee zijn gemoeid), maar (ook) via DNA onderzoek.

Kosten voor roots-zoeken

Voor de rootreis voor de geadopteerde zelf en voor het uitvoeren van een zoekactie, zelfstandig of door een belangenorganisatie, kunnen de kosten verschillen per land van herkomst. Vooraf in het deskresearch zit al veel tijd in het werk. Hoewel de belangenorganisaties die hierbij kunnen helpen de kosten laag proberen te houden, zijn bepaalde kosten onvermijdelijk. Te denken valt aan o.a. het opvragen van gegevens bij diverse instanties, kopie ID-bewijzen, vertalingskosten, te herhalen aanvragen, administratiekosten, vervoerskosten, telefoonkosten, advertentiekosten, DNA testen, verblijfskosten, notaris, gids en zoekers. Vaak moet er meerdere keren naar een afgelegen plaats of wijk worden afgereisd.

Een nadere beschrijving van de casuïstiek is overigens bij de betreffende land specifieke belangenorganisatie op te vragen.

De biologische ouders

Er zijn ook (gedwongen) afstandsmoeders die zich (in de toekomst meer) aanmelden. In Bangladesh, Indonesië en Colombia wordt hier steeds meer bekendheid aan gegeven door acties van de belangenorganisaties die zich hiervoor inzetten. Buiten kijf staat dat er veel gevallen zijn waarin is geconstateerd dat de biologische ouders, vaak gaat het om de moeders, het kind helemaal niet wilden afstaan en regelmatig min of meer in een positie zijn gebracht waarbij zij geen andere keus hadden. Ze stonden hun kind onder dwang af of onder valse voorwendzelen. Verklaringen in afstandsdocumenten kwamen niet overeen met de werkelijkheid en waren niet consistent. De belangenorganisaties proberen dan ook de biologische ouders (met name de moeders) die hun kind zijn verloren en zoeken, een gezicht te geven. Een groep personen die helemaal niet in beeld (en nagenoeg nóg niet) blijkt te zijn. Er is in dit verband sprake van handelingen van de Staat die in de landen van herkomst effect hadden op het gezinsleven in dat land, namelijk zowel van het kind als diens ouders.¹⁰ De belangenorganisaties proberen de moeders te bereiken doormiddel van het uitzetten van allerlei acties en/of bijeenkomsten in het land van herkomst. De belangenorganisaties zijn er dus voor de geadopteerden als ook voor de biologische moeders die hun kind ongewild zijn kwijtgeraakt.

DNA liegt niet

Soms is DNA-vergelijking de enige manier om familie te vinden, bijvoorbeeld in de hierboven geschetste gevallen van bedrog en onbetrouwbare documenten. Met de onbetrouwbaarheid van de dossiers in acht, kan een geadopteerde alleen nog maar vertrouwen op een DNA test.

Dit wordt dan ook te allen tijde door de belangenorganisatie geadviseerd. De kosten van € 100,-- per DNA kit (inclusief verzending) zijn gebaseerd op de DNA kits van Family Tree DNA (FTDNA).

¹⁰Zie onderdeel 'Onderdeel II Gezamenlijk statement geadopteerden'.

FTDNA is voor de geadopteerden een goede optie, met als belangrijkste redenen: de schaalgrootte die nodig is voor een geadopteerde die geen enkel idee heeft wie of waar zich biologische familie kan bevinden, de nodige middelen met geavanceerde testapparatuur en gebruiksvriendelijke database. Bovendien worden persoonlijke gegevens niet verkocht aan de farmacie. De belangenorganisaties hebben hier uitgebreid onderzoek gedaan naar de mogelijkheden die er zijn op het gebied van DNA onderzoek: het testen en matchen, verschillende aanbieders met elkaar vergeleken op aanbod, veiligheid en privacy en in een apart document uiteengezet, dat is op te vragen. De Nederlandse staat zou volgens de belangenorganisatie (individuele) financiële ondersteuning moeten bieden gericht op DNA-matching.

Huidige plannen niet toereikend

Nadat minister Dekker in november 2019 aangekondigde om geadopteerden te willen ondersteunen in hun zoektocht naar afstammingsgegevens, hebben de drie belangenorganisaties zowel apart als gezamenlijk vele gesprekken gevoerd met onder andere het Ministerie, het Fiom, met de projectgroep Roots-Traject (Project-, Programma- en Advies Centrum (PPAC)) en de Commissie Joustra, om een zo goed mogelijk beeld te geven van wat nodig is om de die ondersteuning aan geadopteerden zo effectief mogelijk in te zetten en de noodzaak ervan benadrukt.

Vorig jaar heeft het Ministerie een subsidieregeling opengesteld voor belangenorganisaties die geadopteerden ondersteunen bij afstammingsvragen en roots-zoektochten (in het land van herkomst of via DNA-matching). Die subsidieregeling is echter niet bedoeld voor individuele geadopteerden om eventuele zoektochten te bekostigen, terwijl dat juist zo belangrijk is. Een deel van het beschikbaar gestelde budget van 1,2 miljoen euro kan alleen worden besteed aan onder meer een centraal informatiepunt, lotgenotencontact, netwerkbijeenkomsten en het opzetten van websites¹¹. Niet aan wat zeer dringend nodig is. Ook kunnen de belangenorganisatie op deze manier niet onafhankelijk en voortvarend op grotere schaal veldwerk en rootsonderzoek in het land van oorsprong doen. Hier waren de belangenorganisaties behoorlijk over ontstemd¹². Ook zal nog een deel van het budget worden besteed aan de oprichting van een expertisecentrum. De belangenorganisaties hebben hier onlangs nog vragen over gesteld, omdat het nog te onduidelijk is wat dit expertisecentrum straks concreet en effectief te bieden heeft. Vooralsnog lijkt het alsof er een tweede Fiom in het leven wordt geroepen. Het opzetten van een expertisecentrum gaat ook weer tijd (en geld) kosten. Volgens de belangenorganisaties is er sprake van kapitaalverslinding voor een nieuw bureaucratisch gebeuren. Het remt de slagvaardigheid. De onderliggende werkelijke behoefte is 'weten wie je bent en waar je vandaan komt'. Dit kan niet enkel worden afgedekt met lotgenotencontact. Kortom, vooralsnog zien deze belangenorganisaties niet hoe het expertisecentrum de volwassen geadopteerden, in ieder geval die geadopteerden die bij een land specifieke belangenorganisatie terecht kunnen, van A naar B worden geholpen in hun zoektocht.

Niet alleen stichting Mijn Roots, Plan Angel en Shapla community vinden dat de Staat meer moet bijdragen dan alleen de 1.2 miljoen euro die nu is vrijgemaakt, maar ook andere belangenorganisaties delen dit standpunt¹³. Er zijn namelijk nog veel meer organisaties die de belangen van geadopteerden uit diverse landen behartigen. Dit blijkt uit de betrokkenheid in bij de totstandkoming van een subsidieregeling voor belangenorganisaties. Het is goed om te constateren dat de noodzaak van concrete hulp, in de vorm van een financiële tegemoetkoming voor geadopteerden, binnen meer belangenorganisaties de prioriteit geniet.

¹¹ Brief aan de TK, kenmerk 3054482, Voortgang versterking rootszoektochten en Commissie Onderzoek interlandelijke adoptie in het verleden, 13 oktober 2020.

¹² Geadopteerden ontstemd over nieuwe subsidieregeling, Zembla, BNNVARA, 13-10-2020 [\[Link\]](#).

¹³ Miljoenen subsidie voor adoptiekinderen om familie mee op te sporen, Nieuwsuur (nos.nl), 5-12-2019 [\[Link\]](#).

En gezien de resultaten van het rapport van de COIA gaat het niet alleen om de landen die de COIA binnen de doelstelling van het onderzoek zou onderzoeken, maar in vele andere landen hebben sinds 1967 tot op heden ook misstanden plaatsgevonden ten behoeve van adoptie van kinderen door Nederlandse echtparen. Het is dus een algemeen belang. De belangenorganisaties Mijn Roots, Plan Angel en Shapla community hebben in de gegeven omstandigheden altijd meegewerkt en middels overleg met het Ministerie hun doelen proberen te bereiken. Ze betreuen het dan ook dat de minister van rechtsbescherming, Sander Dekker, zich alleen wil richten op de aanbevelingen die de COIA heeft gedaan in zijn rapport, en vooralsnog niet wil verder kijken naar wat er nog meer nodig is, en wat in feite de prioriteit verdient. En wel om het volgende.

Urgentie

Zoeken en vinden moet NU gebeuren. De urgentie is hoog: biologische ouders zijn op leeftijd, kunnen veelal niet op goede gezondheidszorg rekenen wat het risico op vroegtijdig overlijden - zeker in een pandemie - aanzienlijk vergroot. Tijd is kostbaar: door verhuizingen, huwelijksnaamswijzigingen, en lokale buurtkennis dat verdwijnt wordt het steeds lastiger om oorspronkelijke familieleden mogelijk nog terug te vinden en daarmee de kans op herenigingen. Daar komt nu de COVID19 situatie bij, met ziekte en overlijden. Daarom moet er NU concrete hulp komen.

Moeten de geadopteerden hier nu echt voor naar de rechter? Het is de zorgplicht van de Nederlandse staat om een adequate financiële regeling te treffen. Echter, niet alle geadopteerden hoeven een beroep te doen hierop, want niet iedere geadopteerde heeft vragen over zijn afstamming en identiteit (nogmaals: die behoefte kan op een later moment nog komen). Hoe dan ook moet de toegang tot waarheidsvinding worden vrijgemaakt voor diegenen die nu wel behoefte hebben om te achterhalen wat er rondom hun adoptie is gebeurd. Zij hebben het recht om te weten of zij al dan niet onrechtmatig aan hun biologische ouders zijn onttrokken, of dat met het (tijdelijk) elders onderbrengen van het kind ook daadwerkelijk het laten adopteren was beoogd.

De belangenorganisaties betreuen het dat de minister voor Rechtsbescherming aangaf dat de Nederlandse belastingbetaler hier niet voor zou hoeven betalen. Dit zegt genoeg over hoe de Staat deze kwestie bekijkt. De oproep van de belangenorganisaties aan de Staat is dan ook: laat voor dit belangrijke de solidariteit gelden.

Het Ministerie zou na afronding van het onderzoek interlandelijke adoptie door de commissie Joustra onderzoeken wat ze hiermee zou gaan doen (zie afb.1 Overzicht versterking Rootszoektochten uit de presentatie van het PPAC, d.d. 13 oktober 2020). Het rapport is er inmiddels en de waarheid is ondubbelzinnig. De conclusies zijn keihard voor diverse partijen maar vooral voor de interlandelijke geadopteerden die als kinderen hier tussen 1967 en heden te lande zijn gekomen, waarbij diens rechten zijn geschonden. Het is duidelijk dat de Staat meer zal moeten doen dan alleen excuses maken. De belangenorganisaties zien de plannen voor een rugzakje voor geadopteerden ten behoeve van rootszoeken dan ook graag tegemoet.

Een geadopteerde moet zijn eigen zoektocht kunnen vormgeven. Het hoeft dan ook niet uit te maken of een geadopteerde via een land specifieke belangenorganisatie, zelfstandig of via andere hulppersonen een zoekactie wil uitzetten. Het tot gelding maken van het afstammingsrecht is daar niet van afhankelijk.

Tot slot

De belangenorganisaties willen de urgentie als prioriteit benadrukken omdat er, zoals het Ministerie inmiddels wel weet, haast is geboden bij een zoektocht naar biologische familieleden in het land van herkomst. Er kan niet langer worden gewacht met een financiële tegemoetkoming, dan wel met het openstellen voor een financiële regeling (fonds) voor individuele geadopteerden.

Derhalve kunt u de hierboven beschreven gezamenlijke visie ter ondersteuning van de schriftelijke aansprakelijkstelling als ingelast beschouwen.

Namens stichting Shapla Community, Mijn Roots en Plan Angel,

Dewi Deijle

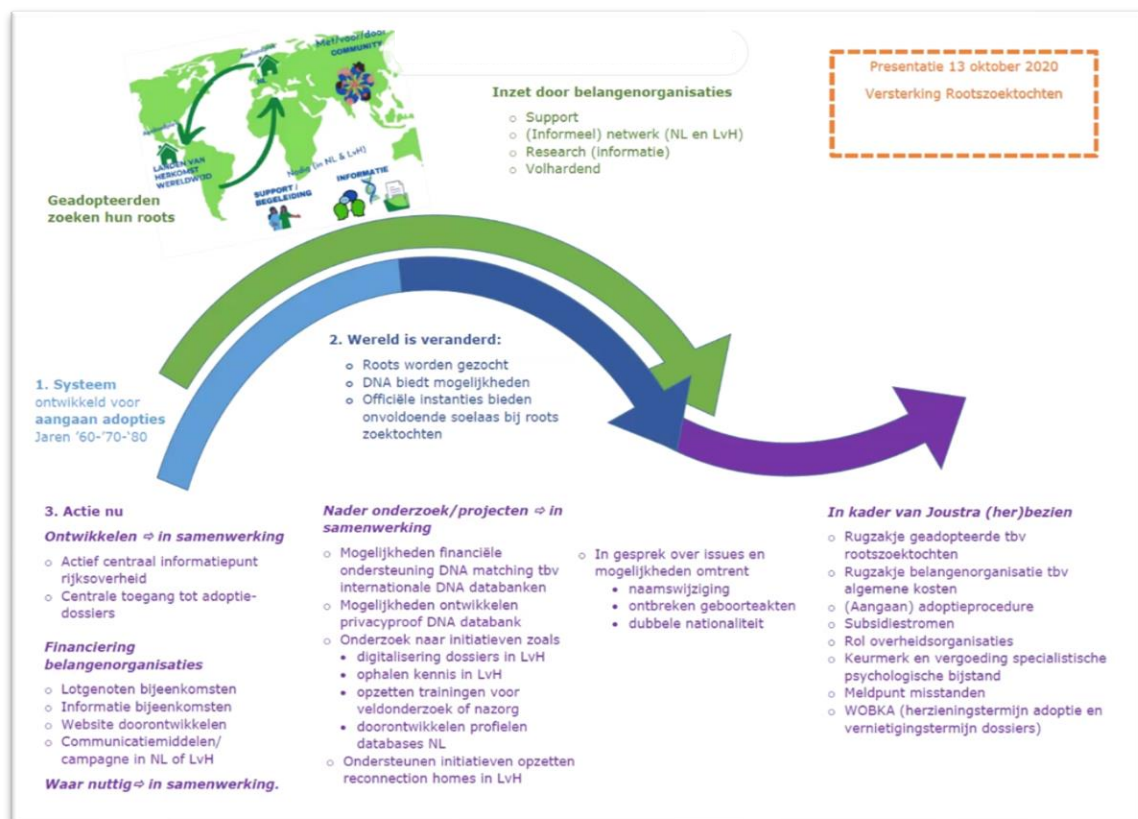
(Juridisch belangenbehartiger)

Contactgegevens woordvoerders belangenorganisaties:

Stichting Shapla Community - voorzitter Kana Verheul

Stichting Mijn Roots - voorzitter Christine Verhaagen

Stichting Plan Angel - directeur Marcia Engel



Afbeelding 1. Overzicht versterking Rootszoektochten, uit de presentatie van PPAC, d.d. 13 oktober 2020.