



OJAU - rechtskundig advies, Binckhorstlaan 36-C348, 2516 BE, 's Gravenhage, Tel:085-0654622, Whatsapp: 06-4575882, E-mail: info@ojau.nl, KvK: 67475698, Rek.nr: NL03 KNAB 0255 664303

E-mails gericht aan Michiel van Nispen voor o.a. het commissiedebat Adoptie, d.d. 9 juni 2021.

De link naar de livestream van het debat en alle brieven die worden behandeld, treft u hier:
https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2021A01040

Zie verder de e-mails van het projectteam Expertisecentrum onderaan.

Op vr 28 mei 2021 om 10:43 schreef info@ojau.nl <info@ojau.nl>:

Beste Michiel,

Nog een aanvulling op eventuele vragen rondom het landelijk expertisecentrum aan de minister, meer voor wat betreft Indonesië en het onderdeel rootszoeken.

Zie in de aangehechte e-mail van het ministerie van Justitie en Veiligheid de zinsnede: " Verschillende organisaties, zoals ook de uwe, doen al veel bijzonder en goed werk voor geadopteerden die op zoek zijn naar hun biologische ouders en/of familie. De daarbij opgebouwde kennis, expertise en netwerken zijn van grote waarde voor de ontwikkeling van een expertisecentrum interlandelijke adoptie. Wij willen deze ontwikkeling dan ook samen met betrokken (belangen)organisaties en ervaringsdeskundigen aangaan met als gezamenlijk doel om beter te gaan voorzien in de behoefte van geadopteerden aan ondersteuning."

Het is volstrekt onduidelijk wat er nu gaat gebeuren. De vraag is, wat is precies de bedoeling van het ophalen van alle kennis en informatie over het zoeken naar biologische familie? Gaat het landelijk expertisecentrum dan specifiek iets doen met rootszoeken? En waarom zou dat dan beter gaan dan hoe het Fiom het deed? Aangezien het Fiom sinds 2016 niets meer doet met rootszoeken voor wat betreft Indonesië en heeft destijds alle lopende dossiers overgedragen aan stichting Mijn Roots.

Ik schrijf namens stichting Mijn Roots: deze land specifieke belangenorganisatie doet alles kosteloos voor de geadopteerden uit Indonesië die willen zoeken naar waar ze vandaan komen en eventueel de ware omstandigheden rondom hun adoptie. Voor een zoektocht vragen ze een kostendekkend bedrag, niet bedoeld voor de bestuursleden en vrijwilligers zelf, maar omdat een zoektocht in Indonesië nu eenmaal geld kost. Denk aan lokale zoekers die meehelpen. Terwijl de stichting sinds 2015 al belangrijke kennis en informatie rondom adoptie vanuit Indonesië, als ook het hele adoptie-netwerk in Indonesië en de lijntjes met Nederland, in kaart heeft gebracht en in diverse gesprekken en in bijeenkomsten ter verkenning informatie heeft overgedragen aan het ministerie van J&V, wordt wederom een beroep gedaan op deze belangenorganisatie zodat kan worden gekeken naar welke vorm het landelijk expertisecentrum gaat krijgen. Het is nogal wat, om zomaar even alle kennis, informatie en bestaande netwerken te delen met de projectgroep.

De stichting zou graag enkele vragen beantwoord willen zien:

1. Is de minister van rechtsbescherming zich ervan bewust dat de belangenorganisatie er veel tijd en energie - en belangeloos - in heeft gestoken om alle informatie die nodig is ten behoeve van rootszoeken te verzamelen, te onderzoeken en te verwerken? De medewerkers van het ministerie en in de projectgroep voor het project Roots / projectteam expertisecentrum interlandelijke adoptie, krijgen allemaal betaald vanuit de overheid. Er gaat ook heel veel geld gestoken worden in de ontwikkeling van het landelijk expertisecentrum.

Ziet de belangenorganisatie zoals stichting Mijn Roots aan wie medewerking/samenwerking wordt gevraagd, hier ook iets van terug?

2. Kan de minister vertellen waarom hij denkt dat de geadopteerden uit Indonesië per se gebaat zijn bij een landelijk expertisecentrum voor wat betreft rootszoeken in Indonesië (dus los van het feit dat niemand nog weet hoe dat eruit gaat zien)? Aangezien alle kennis en expertise reeds bij stichting Mijn Roots ligt en deze stichting al bekend en goed vindbaar is, zal een expertisecentrum waarschijnlijk niet veel meerwaarde hebben wat betreft het onderdeel rootszoeken. Wat gaat het ministerie doen zonder die input?

3. En kan de minister begrijpen dat met deze *bureaucratie* alleen maar meer tijd wordt verspild? Het overdragen van al die kennis en informatie vergt tijd. En die heeft stichting mijn Roots niet want de leden zijn - naast hun gezinsleven, werk etc. - volop bezig met ondersteuning aan geadopteerden die nu concreet hulp nodig hebben. De aanvragen naar zoektochten lopen alleen maar op. Ook verrichten ze nog veel meer activiteiten om hun netwerk en expertise in o.a. Indonesië uit te breiden, en hebben ze contact met groepen en personen in andere landen.

De groep geadopteerden uit Indonesië is tussen 1974 en 1984 naar Nederland gekomen. Veel biologische ouders worden ouder en komen te overlijden. De stichting maakt dit steeds vaker mee, en de geadopteerden worden hier vaker mee geconfronteerd. Momenteel is een geadopteerde afgereisd naar Indonesië. Begin 2020 is zijn biologische moeder met behulp van stichting Mijn Roots gevonden maar hij kon vanwege de Corona restricties Indonesië niet meer in. Ondertussen is zijn biologische moeder overleden. Nu met een speciaal visum waar hij lang op moest wachten kon hij toch afreizen, maar helaas dus alleen om het graf van zijn biologische moeder te kunnen bezoeken. Hoe schrijnend is dat?

Hoe langer het duurt, hoe groter de kans dat geadopteerden niet meer de kans krijgen om hun biologische ouders te ontmoeten. Voor wat betreft Indonesië is het landelijk expertisecentrum over een aantal jaar niet eens meer nodig als het gaat om rootszoeken.

Er is echt haast bij! Derhalve zou een financieel (schade)fonds openstellen veel meer uithalen dan dat er eerst weer een expertisecentrum moet worden opgezet (eventueel kan dat naast elkaar?). Misschien is een expertisecentrum voor andere landen nog wel behulpzaam, maar ik weet ook dat er meer belangenorganisaties kritisch zijn. Maar daar ga ik natuurlijk niet over. Ik spreek namens stichting Mijn Roots en met name over het onderdeel rootszoeken.

Vriendelijke groet,
Dewi Deijle

Op do 27 mei 2021 om 09:40 schreef info@ojau.nl <info@ojau.nl>:

Beste Michiel,

Ik zou je op de hoogte houden over de voortgang van de schriftelijke vervolg aansprakelijkstelling. Bij deze een update, maar er is niet veel te melden.

Na herhaaldelijk verzoek heb ik op 14 april 2021 alleen nog maar een ontvangstbevestiging ontvangen, overigens ook nadat ik eerst tweemaal moest vragen naar de stand van zaken.

Ik vermoed dat je er niet zoveel mee kan, maar wellicht kan er een vraag gesteld worden aan de minister a.s. 9 juni tijdens het commissiedebat Adoptie? Of op een ander moment...

Want hoe wordt nu omgegaan met de binnengekomen schriftelijke aansprakelijkstellingen? Worden geadopteerden evengoed gedwongen om zich tot de rechter te wenden? Dat kost alsnog veel tijd en geld, etc. Dit heb ik overigens ook in mijn brieven aan het ministerie van J&V vermeld. Zie hier nogmaals de link daar naartoe: <https://www.ojau.nl/over-misstanden-in-adoptie-en-financiele-tegemoetkoming/>

En een procedure bij de rechter waarbij de geadopteerde een bewijslast heeft, is voor velen natuurlijk niet haalbaar. Want veel geadopteerden hebben namelijk niets of niet veel om te bewijzen. Slechts enkele documenten die (vermoedelijk) zijn vervalst. Een vermoeden van vervalsing is gebaseerd op alle informatie die de geadopteerde heeft verzameld of met behulp van een land specifieke belangenorganisatie heeft verkregen. De vraag is of dat voldoende is voor de beoordeling van een rechter. Wat de geadopteerde in ieder geval wel heeft: kosten die gemaakt zijn voor waarheidsvinding (of die nog gaan maken).

De minister zal vast een standaard antwoord geven, namelijk dat het expertisecentrum er gaat komen. Maar die is natuurlijk ook niet 1,2,3 opgezet en vooralsnog is volstrekt onduidelijk hoe dit expertisecentrum geadopteerden 'concreet' gaat helpen in een zoektocht naar biologische familieleden, in waarheidsvinding en eventueel identiteitsherstel....

Mijn vraag is ook: waarom gaat er nu miljoenen worden besteed aan het opzetten van een dergelijk expertisecentrum terwijl de tijd écht dringt voor geadopteerden die hun biologische ouders willen zoeken? En als er fouten zijn gemaakt door het ministerie van J&V in interlandelijke adopties, waarom kunnen de geadopteerden dan geen financiële tegemoetkoming krijgen om de kosten die ze al hebben moeten maken, gecompenseerd te zien?

De subsidie voor de belangenorganisaties is eveneens niet bedoeld voor individuele zoektochten. Waarom niet óók een individuele rugzak of (schade)fonds voor datgene waar het veel geadopteerden nu juist om gaat? Nota bene zitten er aan de andere kant van de wereld vast en zeker ook biologische ouders te wachten die niet weten waar hun verloren kind is, aangezien aan vele van hen werd beloofd dat hun geadopteerde kind(eren) weer terug zou komen (daar is genoeg concreet bewijs van). Wat natuurlijk een misleidend praatje was van de tussenpersonen die voor de adoptiebemiddelaars/kinderhandelaren, onder andere, kinderen ronselden. Misleiding, bedrog, etc, de gevolg van een "gatenkaas adoptiesysteem" (als je het al een 'systeem' kunt noemen). Maar, daar hebben die biologische ouders geen boodschap aan. Zij hebben ook rechten!

Overigens hebben twaalf geadopteerden uit Sri Lanka de Nederlandse staat ook schriftelijk aansprakelijk gesteld (via een andere jurist).

Zelfs Al Jazeera heeft er aandacht aan besteed: <https://www.youtube.com/watch?v=FPEUe3aldcQ>.
Eerder heeft Deutsche Welle ook aandacht besteed aan Indonesië: https://youtu.be/K5A_TzAaG3Q

Internationaal dus ook steeds meer bewustwording, wat goed is. Aan deze publicaties heb ik ook mijn bijdrage geleverd vanwege de vervolg aansprakelijkstelling van 25 maart 2021, en waar ik dus nog niks over heb vernomen. Wellicht zullen er meer geadopteerden hetzelfde gaan doen. Maar, wat gaat het ministerie van J&V daadwerkelijk doen om op zeer korte termijn de noodzakelijk steun te bieden?

Vriendelijke groet,
Dewi Deijle

Op ma 31 mei 2021 om 16:29 schreef ContactExpertisecentrumILA
<ContactExpertisecentrumILA@minjenv.nl>:

Beste allen,

Na onze e-mail van 28 april 2021 sturen we u vanuit het projectteam Expertisecentrum Interlandelijke Adoptie graag een update.

Samen bouwen aan het expertisecentrum

Om het expertisecentrum tot een succes te maken willen we een traject starten samen met alle belangenorganisaties en andere relevante stakeholders. Ieders inbreng is daarbij van belang. Voorop staat erkenning en respect voor de wensen van geadopteerden. Er is al veel kennis en expertise beschikbaar bij belangenorganisaties en andere experts. Hoe het expertisecentrum er uiteindelijk uit gaat zien staat niet op voorhand vast, maar zal juist de uitkomst zijn van dit gezamenlijke traject.

Belangrijke vragen die daarbij aan de orde kunnen komen zijn:

- Wat gaat er goed in de ondersteuning van geadopteerden en wat kan beter?
- Waar liggen kansen voor een expertisecentrum om het verschil te maken?
- Welke kennis is al beschikbaar en hoe maken we deze breed toegankelijk?
- Wat kunnen bestaande organisaties bijdragen en waar is winst te behalen in onderlinge samenwerking?

Gedurende het traject kunnen er nieuwe vragen en inzichten ontstaan op basis van de input van eenieder. De vier thema's die in dit traject in elk geval uitgewerkt zullen worden, zijn:

- Toegang tot adoptiedossiers en afstammingsinformatie
- Informatie over zoektochten
- Psychosociale hulp
- Juridische ondersteuning

Stand van zaken uitnodiging samenwerkingstraject

Om te komen tot een gezamenlijk proces willen we ons laten begeleiden door een onafhankelijk organisatiebureau. We hebben daarvoor gekozen omdat we denken dat het begeleiden van een samenwerking tussen zoveel betrokkenen een vak op zichzelf is. De selectie van een bureau loopt momenteel en we verwachten dat zij half juni kunnen beginnen. Vervolgens zullen we u een uitnodiging sturen om het samenwerkingstraject onder hun begeleiding te starten. Het is ons doel om een eerste bijeenkomst te houden voordat half juli de zomervakantie begint.

Algemeen overleg Adoptie Tweede Kamer

Op 9 juni a.s. is er een Algemeen Overleg Adoptie in de Tweede Kamer. De Minister voor Rechtsbescherming is voornemens de Tweede Kamer voorafgaand aan dit overleg per brief te informeren onder andere over de stand van zaken rond het expertisecentrum. Wij zullen u deze brief na verschijning toesturen.

We kijken er naar uit het expertisecentrum interlandelijke adoptie samen met u vorm te gaan geven en houden u op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

Namens het projectteam,

Bart Zijlstra

Projectleider Expertisecentrum Interlandelijke Adoptie

Ministerie van Justitie en Veiligheid

.....
ContactExpertisecentrumILA@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Op wo 28 apr. 2021 om 16:55 schreef ContactExpertisecentrumILA
<ContactExpertisecentrumILA@minjenv.nl>:

Beste allen,

In het afgelopen jaar bent u betrokken geweest bij het project Roots om het aanbod te versterken aan geadopteerden die zoeken naar hun afkomst. Zoals u weet heeft dat begin dit jaar geleid tot het openstellen van de subsidieregeling (Stcrt. 2021, nr. 4723) waarin een overzicht is opgenomen van de vormen van ondersteuning door belangenorganisaties die voor financiering in aanmerking komen. Ook het rapport d.d. 8 februari 2021 van de Commissie Onderzoek Interlandelijke Adoptie in het verleden maakt duidelijk dat de ondersteuning van geadopteerden steviger en professioneler moet. Daartoe heeft de minister voor Rechtsbescherming Sander Dekker, zoals de commissie aanbeveelt, besloten een landelijk onafhankelijk expertisecentrum in te richten. U sprak hierover met de minister in de week van 8 februari jl.

Sinds begin februari komen via verschillende kanalen, waaronder de Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden, regelmatig vragen binnen over het Expertisecentrum. Alle vragen die zien op het Expertisecentrum kunt u vanaf heden richten aan dit e-mail adres. Zo zorgen wij ervoor dat uw vraag op juiste wijze kan worden opgepakt. Daarnaast hebben wij recent het projectteam expertisecentrum interlandelijke adoptie gestart dat onder leiding van Bart Zijlstra (interimmanager bij de Algemene Bestuursdienst) met de opdracht een landelijk onafhankelijk expertisecentrum in te richten aan de slag is gegaan.

Verschillende organisaties, zoals ook de uwe, doen al veel bijzonder en goed werk voor geadopteerden die op zoek zijn naar hun biologische ouders en/of familie. De daarbij opgebouwde kennis, expertise en netwerken zijn van grote waarde voor de ontwikkeling van een expertisecentrum interlandelijke adoptie. Wij willen deze ontwikkeling dan ook samen met betrokken (belangen)organisaties en ervaringsdeskundigen aangaan met als gezamenlijk doel om beter te gaan voorzien in de behoefte van geadopteerden aan ondersteuning. Welke vorm het expertisecentrum uiteindelijk krijgt is wat ons betreft nog een open vraag, dat hangt af van wat uiteindelijk het beste past om die ondersteuning optimaal te maken.

In het traject dat wij voor ogen hebben moet voldoende ruimte zijn voor een zorgvuldige, gezamenlijke verkenning wat nodig is met respect voor ieders inbreng en positie. Tegelijkertijd is het voor geadopteerden van belang om snel tastbare resultaten te laten zien waarmee zij zijn geholpen. Om hierin een balans te vinden is het belangrijk om goed zicht te krijgen waar kansen liggen. Daarvoor hebben wij ook uw inbreng nodig om samen te bezien hoe we de zoektochten van geadopteerden naar hun biologische afstamming beter kunnen ondersteunen. Wij realiseren ons dat u in het voortraject al de nodige ideeën heeft bijgedragen wat een gevoel kan oproepen van 'beginnen we weer van voren af aan?'. Natuurlijk zullen we zoveel als mogelijk voortbouwen op wat er al aan informatie met u is uitgewisseld, maar wij vragen ook uw begrip dat een nieuwe start in de opbouw naar een landelijk expertisecentrum interlandelijke adoptie zal betekenen dat we sommige vragen wellicht opnieuw aan u zullen stellen.

Zo spoedig als mogelijk maar in elk geval voor 1 juni aanstaande komen we bij u terug met een uitnodiging voor het samenwerkingstraject met daarin duidelijk het doel, kader en de samen te doorlopen stappen.

Voel u vrij om deze e-mail verder onder belangstellenden te verspreiden. Mocht u eerder al iets aan ons willen meegeven dan is dat uiteraard zeer welkom, u kunt dat bericht sturen aan ContactExpertisecentrumILA@minjenv.nl.

Mede namens Bart Zijlstra, met vriendelijk groet,

Justus Kox

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security