**Vragen voor het onderzoek naar de wijze van beoordeling door de bestuursrechter in arbeidsongeschiktheidszaken.**

U kunt deze vragen **anoniem** invullen en graag vóór 23 mei a.s. e-mailen naar [info@ojau.nl](mailto:info@ojau.nl). De ingevulde formulieren stuur ik gebundeld naar de studente, zij zal dus niet jullie e-mailadressen ontvangen. Ik verwijder uw e-mail daarna direct weer.

U hoeft uw medische situatie niet per se te schetsen, maar het mag wel. Alvast bedankt!

**Vragen:**

1. Hoe verliep het proces bij het UWV met de verzekeringsarts en arbeidsdeskundige volgens u?
2. Zijn hier nog verbeterpunten op aan te merken? Waarom wel of waarom niet.
3. Wat was de reden van uw stap naar de bestuursrechter?
4. Wat was/waren het/de knelpunt(en) of pijnpunt(en) volgens u in deze procedure?
5. Wat voerde u aan om twijfel te zaaien bij de bestuursrechter over de beslissing van het UWV?
6. Hoe lang duurt of duurde uw beroepszaak?
7. Hoe heeft u de procedure ervaren bij de bestuursrechter? Positief of negatief, graag kort uitleggen.
8. Wat voor gevoel kreeg u vóór, tijdens en na de procedure? En waar lag dat aan? (voelde u zich bijvoorbeeld gehoord door de bestuursrechter of niet?)
9. Hoe sterk of zwak voelde uw rechtspositie ten opzichte van de wederpartij (het UWV)?
10. Wat zijn de gevolgen van de uitspraak voor u?
11. Hoe gaat u nu met deze gevolgen om?
12. Begreep u de juridische aspecten voor, tijdens en na de procedure?
13. Als u terugkijkt op de procedure, wat had u anders willen doen of anders laten doen?
14. Heeft u nog beroep aangetekend bij de Centrale Raad van Beroep? Zo ja, kunt u kort aangeven wat u hier beter of minder goed vond gaan dan in de procedure bij de lagere bestuursrechter?
15. Heeft u het idee dat het zin heeft gehad om de procedures in beroep (en hoger beroep) aan te gaan?
16. Welke advies zou u iemand gegeven die in uw schoenen staat en hij/zij vraagt naar uw ervaring?

Als u zelf nog iets wil toevoegen, mag dat hieronder: